

# Behandeling van een mallet vinger

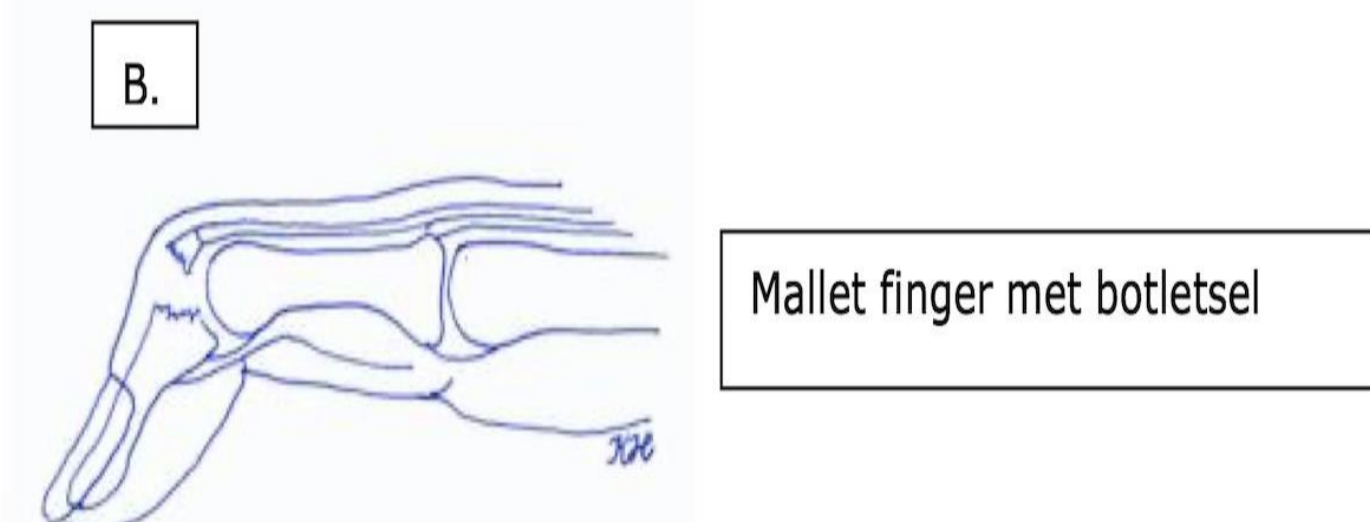
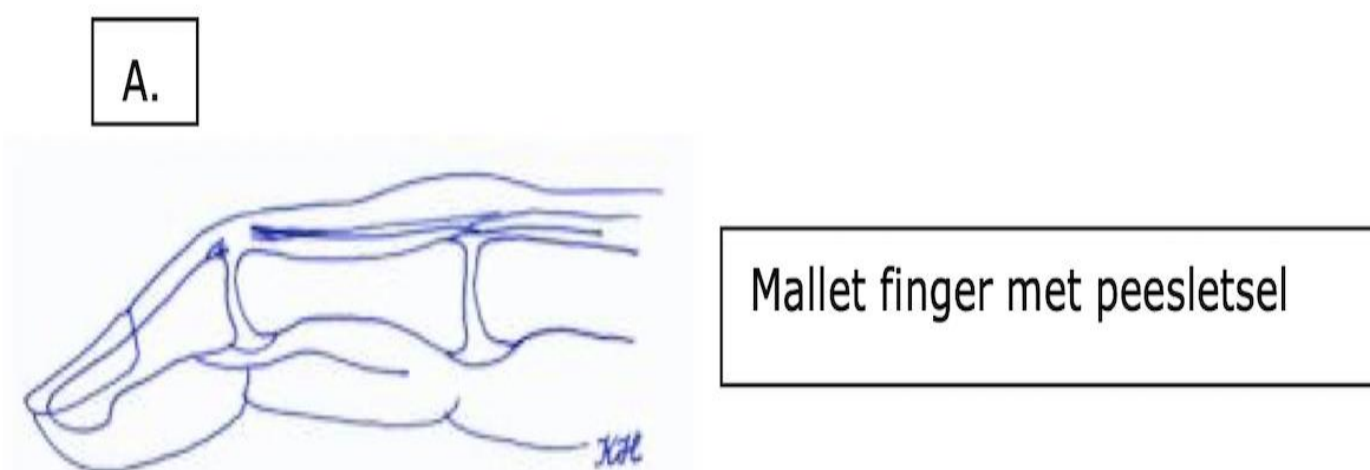
## Stack spalk versus Thermoplastische spalk

Critically Appraisal of a Topic  
Loekie Sniijders en Joost Visscher  
Vervolgopleiding tot gipsverbandmeester

### Aanleiding

- Op de gipskamer werken wij met stack spalken en thermoplastische (orfixcast) spalken bij het behandelen van een mallet vinger.

- A. Mallet finger door peesletsel (tendinogene mallet)  
B. Mallet finger door botletsel (ossale mallet)



- Dagelijks komen er patiënten op de gipskamer met een mallet vinger en tussen de gipsverbandmeesters is vaak de discussie welke spalk het beste werkt.

### Resultaten

Auteur (jaartal)	Populatie & Interventie	Uitkomsten
<b>Özkan &amp; Berköz (2021)</b>	Design: Comparative study Populatie: 96 patiënten Immobilisatiemethodes: • Stack spalk • Thermoplastische spalk	<ul style="list-style-type: none"> <li>Geen verschil in onvermogen tot strekken van DIP gewricht en de totale beweging van de vinger.</li> <li>Grijpkracht na 12 weken, geen verschil tussen stack spalk en thermoplastische spalk (<math>p=0.516</math>).</li> </ul>
<b>O'Brien &amp; Bailey (2011)</b>	Design: RCT Populatie: 64 patiënten Immobilisatiemethodes: • Stack spalk • Thermoplastische spalk	<ul style="list-style-type: none"> <li>Geen verschil in het onvermogen tot strekken van het DIP gewricht na 12 of 20 weken.</li> <li>Behandeling met de stack spalk wordt tussentijds vaker onderbroken door verliezen van de spalk. Gevolg: langere behandelduur.</li> </ul>
<b>Witherow &amp; Peiris (2015)</b>	Design: Systematic review + Meta-analyse Populatie: 491 patiënten Immobilisatiemethodes: • Stack spalk • Thermoplastische spalk	<ul style="list-style-type: none"> <li>Geen verschil in effectiviteit behandeling, incidentie in falen van behandeling of in onvermogen tot strekken van het DIP gewricht.</li> <li>Stack spalk geeft een hoger risico op ontwikkelen van huidcomplicaties in vergelijking met thermoplastische spalk.</li> </ul>

### Vraagstelling

#### Onderzoeksvraag:

Is een thermoplastische spalk effectiever bij een patiënt met een mallet vinger dan een stack spalk?

#### PICO:

P: Patiënt met mallet vinger

I: Thermoplastische spalk

C: Stack spalk

O: Effectiviteit, incidentie in falen van de behandeling, bijkomende complicaties, patiënten tevredenheid.

### Zoekstrategie

Database	Zoektermen	Hits	Datum zoeken	Relevante resultaten
Pubmed	((mallet[tiab] OR drop[tiab] OR baseball[tiab]) AND finger*[tiab]) AND (((("Splints"[Mesh] OR "Orthotic Devices"[Mesh]) AND thermoplast*[tiab]) OR (thermoplast*[tiab] AND (splint*[tiab] OR orthos*[tiab] OR orthot*[tiab])))	14	19-1-22	<ul style="list-style-type: none"> <li>Özkan &amp; Berköz</li> <li>O'Brien &amp; Bailey</li> <li>Witherow &amp; Peiris</li> </ul>
Cinahl	TI mallet finger AND (TI splint OR TI (splinting or orthosis or splint or orthotics) OR TI splinting OR TI orthotic devices OR TI thermoplastic splint)	13	19-1-22	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eén relevant resultaat gevonden, dit artikel is al geselecteerd via Pubmed O'Brien &amp; Bailey</li> </ul>



Stack spalk (Foto's: L. Sniijders)



Thermoplastische spalk

### Conclusie / Aanbevelingen

#### Conclusie:

- Geen verschil in effectiviteit tussen de twee spalken op het gebied van:
  - Onvermogen tot het strekken van het DIP gewricht;
  - De totale beweging van de vinger;
- Het verliezen van de thermoplastische spalk, gebeurt significant minder vaak dan bij de stack spalk ( $P=0,04$ );
- Thermoplastische spalk zorgt voor minder huidcomplicaties.

#### Aanbeveling

Voorkeur voor thermoplastische spalk. Dit omdat de patiënt de spalk minder vaak verliest en er minder huidproblemen voorkomen.

De voordelen van de thermoplastische spalk zorgen wat ons betreft voor een hogere patiëntvriendelijkheid en daardoor patiënttevredenheid.

### Referenties

- O'Brien, L.J., & Bailey, M.J. (2011). Single Blind, Prospective, Randomized Controlled Trial Comparing Dorsal Aluminum and Custom Thermoplastic Splints to Stack Splint for Acute Mallet Finger. *American Congress of Rehabilitation Medicine*, 92(2), 191-198. DOI: 10.1016/j.apmr.2010.10.035
- Özkan, S.P.T., & Berköz, Ö.M.D. (2021). Comparison of four different immobilization methods in the treatment of tendinous mallet finger injury. *Turkish Journal of Trauma & Emergency Surgery*, 27(3), 356-361. DOI: 10.14744/tjtes.2021.35469.
- Witherow, E. J., & Peiris, C. L. (2015). Custom-Made Finger Orthoses Have Fewer Skin Complications Than Prefabricated Finger Orthoses in the Management of Mallet Injury: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 96(10), 1913-1923.e1. <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2015.04.026>